

Всероссийский конкурс исторических исследовательских работ
старшеклассников « Человек в истории. Россия - XX-XXI в.в.»

Тематический раздел: Человек, общество, армия

*«Афганистан в судьбе моей» (жизненный путь боевого офицера
Парфиенко А.Е.):*

Выполнил:
Филиппов Алексей Александрович, ученик
10 класса МБОУ « СОШ № 5»
Научный руководитель:
Нечаева Людмила Ивановна Учитель
истории и обществознания

Абакан-2011

Аннотация

В данной работе я попытался исследовать влияние армейского и общественного механизмов на судьбу замечательного человека, боевого офицера Парфиенко Александра Евгеньевича, с честью прошедшего афганскую войну, но сломленного отношением армейских чиновников и общества, то есть нашей извечной бюрократией и формальным отношением к героям, да и просто, к обычным гражданам страны.

При проведении данного исследования мне помогала мой научный руководитель Нечаева Людмила Ивановна, учитель истории и обществознания нашей школы. В частности, она организовала мне встречу с Парфиенко А.Е. и его родственниками, а также вместе с ней мы работали в партийном архиве Хакасии, который расположен в городе Абакане.

Оглавление

1. Введение
2. Историография вопроса
3. Международная обстановка накануне ввода советских войск в Афганистан
4. «Афганистан в судьбе моей» (жизненный путь боевого офицера Парфиенко А.Е.): А)
Служба в Афганистане в период с 1983г. по 1985г.;
Б) Жизнь после войны
5. Заключение

Введение

Истории нашей страны уже более 1000 лет. и нет, пожалуй, ни одного века, когда бы Россия не воевала. Будучи очень богатой страной, по природным и сырьевым ресурсам, она сама является лакомым кусочком для многих завоевателей. Кроме того, невыгодное географическое положение всегда вынуждало нас проводить активную внешнюю политику и участвовать в локальных войнах. После 1945 года таких войн было 13.

В нашей школе каждый год проводятся Димитровские субботы, на которые приглашаются семьи погибших в локальных войнах, а также участники афганской и чеченской войн. На этих встречах нас познакомили с Синельниковым Г., который был участником войны в Афганистане. Кроме того, он является автором книги об афганцах, на одной из встреч он подарил ее нашему музею. Прочитав ее, я был поражен судьбой Парфиенко Александра Евгеньевича - боевого офицера, о котором и решил написать в данной работе.

Цель моего исследования - рассмотреть влияние событий афганской войны на жизнь боевого офицера Парфиенко Александра Евгеньевича. Для этого мне необходимо выполнить следующие задачи:

1. Дать характеристику международного положения СССР накануне ввода советских войск в Афганистан:

2. Проследить и дать оценку службе лейтенанта Парфиенко А.Е.

3. Рассмотреть вопрос о взаимоотношениях и влиянии чиновников на судьбу боевого офицера Парфиенко А.Е.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 60-х годов 20 века до начала 21 века.

Для того, чтобы провести исследование, я пообщался с Синельниковым Г.Г., один раз мне удалось встретиться с самим Александром Евгеньевичем, а также с его сестрой-Светланой Евгеньевной и его мамой- Галиной Мироновной. Кроме того, чтобы расширить свои знания по этой теме, я прочитал специальную литературу по данной тематике. Следует отметить, что литературы по афганской войне у нас в Хакасии нашлось немного. Я сходил в партийный архив, но, к сожалению, об Афганистане прямой информации не было, однако некоторые косвенные документы мне все-таки удалось найти, и я использовал их при написании данной работы.

Историография вопроса

Необходимо отметить, что отношение к афганской войне в нашей стране неоднозначное. Так, у историков нет единого мнения по вопросу необходимости начала афганской кампании, а также ее оценки. Так, по мнению Колоскова А.Г. ввод советских войск в Афганистан 25 декабря 1979 года был совершен втайне от советских людей и мировой общественности, следовательно, был незаконным. Решение принимал узкий круг лиц: Л.Брежнев. Д.Устинов. Ю.Андропов. А. Громыко, К. Черненко.Ц]

Уткин А.И., Филиппов А.В., Алексеев С.В. полагают, что поводом к введению войск в Афганистан послужило обострение ситуации в Афганистане между правящим режимом Тараки, которому не удалось создать опоры среди населения, и мятежниками, не желавшими признавать новый режим. Они же считают, что умышленное оказание американцами такой помощи противникам просоветского режима ставило целью заманить русских в афганскую ловушку. Хотя ввод советских войск и обезопасил советскую Среднюю Азию, утверждает Алексеев, все же не привел к нормализации ситуации в Афганистане. Гражданская война в этой стране, в которую были вовлечены советские войска, затянулась на десятилетия. [2]

Левандовский А.А.. Щетинов Ю.А. полагают, что политика брежневского руководства в странах « третьего мира» носила противоречивый характер. С одной стороны. Москва пыталась наладить взаимовыгодное сотрудничество с развивающимися странами, вследствие чего оказывала им огромную финансовую помощь на многие десятки миллиардов долларов, с другой стороны, навязывало развивающимся странам свою политику, тем самым, расширяя сферу своего влияния, поэтому в целях удержания своих позиций в Афганистане Москва в 1979 году приняла решение о введении туда « ограниченного контингента советских войск» (приблизительно 200 тысяч человек). Таким образом. СССР был втянут в кровопролитную войну в маленькой азиатской стране с патриархально- родовым укладом жизни. [3]

С.Л.Рогоза полагает, что и Косыгин А.Н., и Брежнев Л.И., и Громыко А.А. долго не хотели принимать силового решения, считая, что необходимо нашей стране сохранить имидж страны-миротворца. Однако, и Андропов Ю., и Сулов И. стояли за силовое решение вопроса. В итоге на Политбюро ЦК КПСС было принято жесткое решение: ввести войска, силой оружия стабилизировать обстановку и навести « социалистический порядок» в феодальной стране. По их мнению, большое влияние на принятие силового решения оказала информация о том, что Амин является агентом ЦРУ и хочет сблизить страну с США. [4]

Ачкасов Н.Б. считает, что вторжение наших войск в Афганистан было справедливым, так как в мире, где существует равновесие страха ядерного уничтожения, такие интервенции были способом выживания двух сверхдержав и способом существования двух систем. И если СССР виновен в агрессии против Афганистана, то США подобную акцию осуществил против Гренады и Панамы. Кроме того, советские лидеры той эпохи были убеждены, что защищают интересы социализма в мире, отстаивают свои геополитические интересы, свои внешнеполитические приоритеты. Тогда никому в голову не могло прийти, что ввод советских войск в Афганистан активизирует гражданскую войну в стране и нанесет значительный урон престижу СССР на международной арене. [5]

1. Попов Н.В. Колосков А.Г. Архивы раскрывают тайны. Международные вопросы: события, люди.М.Политиздат. 1991 .с.47
2. Уткин А.И.Филиппов А.Б.История России 1945-2008.М.П.2008.с 172
3. Левандовский Е.И. Щетинов А.Б. История России 20 век. М.П.2008. с.297
4. Рогоза Л.С. Ачкасов Н.Б. Засекреченные войны 1950-2000г.г. МСПБ.Полигон.2004.с.32
5. Ачкасов А.П.Россия и Афганистан. М. Наука. 1989.с.97

Цаголов К.М. полагает, что в глобальном плане Афганистан-это страна, занимающая определенное геостратегическое положение в общем поясе исламских государств, проводя там антисоветскую политику, можно настроить весь исламский мир против СССР. Он же

считает, что в конце 70-80 годов обстановка в мире складывалась не в пользу СССР. В этот период времени осложняются отношения между СССР и НАТО. На Ближнем Востоке постепенно выходил из-под влияния арабский национализм, на Среднем Востоке укрепился альянс Ирана, Пакистана и США. на Дальнем Востоке наблюдалось обострение отношений между СССР и Китаем. В этой ситуации переворот в Афганистане предоставлял нашей стране возможность не допустить укрепления позиций США в этом регионе и не дать возможности исламской революции в Иране распространиться на мусульманские регионы СССР. По этой причине, по его мнению, советское присутствие в Афганистане имело не столько идеологическое, сколько стратегическое значение. Кроме того, оно задумывалось как способ сохранения регионального и глобального соотношения сил. Принимая такое решение, советское руководство действовало в интересах национальной безопасности государства, а также исходило из необходимости выполнения интернационального долга. [6]

Отказ от поддержки социалистического эксперимента в Афганистане, нанес бы сильный удар по престижу СССР среди левых во всем мире, считает Романченко Ю. Г. Кроме того, советское руководство еще помнило о том, что немало количество времени было потрачено на борьбу с басмачами как раз в тех среднеазиатских регионах, с которыми граничил Афганистан. И на территории Афганистана, и на территории среднеазиатских республик проживал тот же самый этнический состав.[7]

Данилов А.А., Косулина Л.Г., Брандт М.Ю. считают, что война в Афганистане была крупнейшей политической ошибкой. По мнению академика Сахарова А.А.: « Афганские события кардинально изменили политическое положение в мире Советского Союза. Они поставили под удар разрядку, создали прямую угрозу миру не только в этом регионе, но и везде. Они затруднили ратификацию Договора ОСВ-2». [8]

По мнению Романченко Ю.С. вывод в 1989 году советских войск из Афганистана стат предвестником глубоких перемен, как в самом Афганистане, так и в мире в целом. Он считает, что в тот период альтернативы вводу советских войск в Афганистан не было.

Уткин А.И. утверждает, что афганская внешнеполитическая акция стала одним из детонаторов распада СССР. Эта была не просто ошибка, а логичный результат политики и идеологии Советского государства. США выжидал именно того момента, когда СССР будет втянут в войну, в которой невозможно будет победить. С их стороны эта акция выдавалась, как стремление СССР расширить свои пространственные пределы с выходом к теплым морям. Вероятность ввода американских войск вместо советских тогда была мала, так как большинство афганцев испытывали ненависть к американцам и англичанам, которые долгое время удерживали здесь колониальное господство. [9]

На взгляд Попова Н.В. миссия советских войск в Афганистане была благородной, чего нельзя сказать о вьетнамской авантуре США. Об этом американский политик Киссинджер писал: « В Афганистане СССР подвергся множеству тех же испытаний, которые выпали на долю Америки во Вьетнаме».[10]

5. Ачкасов А.П.Россия и Афганистан. М. Наука. 1989.с.97

6. Попов Н.В. Колосков А.Г. Архивы раскрывают тайны. Международные вопросы: события, люди.М.Политиздат. 1991.с.58

7. Рогоза Л.С. Ачкасов Н.Б. Засекреченные войны 1950-2000г.г. МСПБ.Полигон.2004.с.258

8. Данилов А.А. Косулина А.Г. Брандт М.Ю. История России.20 век. Дидактические материалы. 1998.с.71

9. Романченко Ю. Г. Снесарев А.Е. Придет время, когда поймут, что мы там воевали за свое Отечество // Военно - исторический журнал № 2 с.42-46

10. Попов Н.В. Колосков А.Г. Архивы раскрывают тайны. Международные вопросы: события, люди.М.Политиздат. 1991 .с.63

По мнению Снесарева А.Е, великого нашего ученого, Афганистан не представлял для нашей страны большой геополитической значимости, так как через него лишь пролегают « операционные пути в Индию». [11]

Иван Литовкин убежден, что решение о вводе советских войск было принято на основании дезинформации, которую умело подкинули американские спецслужбы в нужные руки о том, что Амин - агент ЦРУ. США при этом играли главную роль во втягивании нашей

страны в афганскую войну, в организацию боевых действий против советских войск. Они выделяли огромные суммы денег, прекрасно понимая, что русские не смогут победить силы афганского сопротивления. Он также полагает, что в сложившейся в то время в мире ситуации вводить войска было необходимо. Однако, ввод советских войск был проведен без учета специфики страны, а личный состав нашей армии совершенно не был готов к нему ни идеологически, ни морально. Не были четко определены даже задачи, которые должен был решать вводимый контингент, не были обозначены сроки пребывания войск, не учтена роль религиозного фактора в стране, где все фанатично исповедовали ислам. Кроме того, по его мнению, в большинстве своем афганские генералы не приветствовали ввод советских войск, так как считали, что это сковывает их инициативу, мешает принятию собственных решений. Он также считает, что ввод советских войск в Афганистан и бесславный уход оттуда способствовали развалу СССР и американцы приложили массу усилий и финансовых средств, чтобы это осуществить.[12] С позиции сегодняшнего дня ввод советских войск в Афганистан представлял собой попытку не допустить изменения геополитической обстановки в обширном евразийском пространстве. Учитывая геополитическое положение Афганистана, особенно в связи наличием глобальной проблемы сегодняшнего дня - сокращением природных ресурсов, конфликт, в который была втянута наша страна, по своей сути представлял собой безальтернативный вариант, хотя формы его разрешения могли быть иными.

Я во многом согласен с мнением Ивана Литовкина и считаю, что нам необходимо было вводить войска в Афганистан, иначе бы туда вошли американцы. Однако, на мой взгляд, не стоило ввязываться в гражданскую войну, которая всегда бесславно заканчивается для любой страны. Минусом являлось также и то, что в нашей стране простые люди находились в неведении, так как не были проинформированы об участии Советского Союза в афганской кампании. Со слов Галины Мироновны, матери Александра Евгеньевича, моего героя, по телевидению и радио лишь изредка сообщали о том, что наши солдаты выполняли интернациональный долг в Афганистане, помогали афганцам строить дома, больницы и другие учреждения.

На мой взгляд, со стороны руководства страны было неправильным не сообщать населению об участии Советского Союза в афганской войне. Это было неприятно и больно, в первую очередь тем матерям, которые потеряли сыновей в этом пекле. Кроме того, я думаю, что нашим командованием не была продумана хорошо стратегия и тактика ведения афганской кампании. Мне афганская кампания чем-то напоминает советско- финскую войну 1939 года, когда мы начали воевать, абсолютно не готовые к тем условиям, которые нам предложили финны, решив их подавить мощью своего оружия, которое было не приспособлено абсолютно к тем условиям. Так было и в Афганистане.

11. Романченко Ю. Г. Снесарев А.Е. Придет время, когда поймут, что мы там воевали за свое Отечество // Военно-исторический журнал № 2 с.42-46

12. Литовкин И. Неоконченная афганская война // Свет. М. 2010. с. 10-13.

Международная обстановка накануне ввода советских войск в Афганистан

Советская Россия была первой страной, которая оказала дружественную поддержку Афганистану. 27.03.1926 года между Афганистаном и СССР был заключен договор о нейтралитете и взаимном ненападении. Он предполагал политику мирного сосуществования, предусматривал широкомасштабное сотрудничество на базе невмешательства во внутренние дела друг друга.

Для нашей страны при современном процессе глобализации Афганистан играет огромную роль, так как советско-афганская граница составляет 2350 км. Это требует от руководства страны задумываться над проблемами, связанными с состоянием и перспективами сотрудничества с Афганистаном. США уделяют и уделяли много внимания Афганистану, так как полагали, что, если сделать его своим союзником, то проживающее по обе стороны афганской границы население, исповедующее ислам, станет мощным фактором ослабления влияния СССР во всем регионе.

В соответствии с советско-афганскими соглашениями об экономическом и техническом сотрудничестве в Афганистане был построен ряд важнейших объектов, расширились связи в области культуры, доля СССР в общем внешнеторговом обороте составляла почти 50%. [13]

На рубеже 70-80х годов произошел поворот к конфронтации между СССР и США. Этому способствовали совершившаяся в 1979 году революция в Афганистане, свержение самосовского режима в Никарагуа в 1978 году, антишахская революция в Иране. Все эти события рассматривались правящими кругами США как поражения, а то и «происки» Москвы.

Кроме того, поворот к конфронтации на рубеже 70-80х годов был обусловлен и рядом внешнеполитических акций СССР, которые противоречили Хельсинским договоренностям, в частности, размещением в странах ОВД новых советских ракет средней дальности. Особое возмущение мирового общественного мнения вызвал ввод советских войск в Афганистан в декабре 1979 года. В связи с этим в мире была развернута антисоветская кампания, и в этих условиях началась новая фаза гонки вооружений, в которой участвовали оба военных блока: ОВД и НАТО. Ни СССР, ни США оказались неспособными оценить меняющуюся международную ситуацию и адаптироваться к новым требованиям международной жизни, которые все больше определяются процессами взаимозависимости государств и цельностью судеб мира.

Необходимо отметить, что ситуация для СССР накануне ввода советских войск в Афганистан развивалась неблагоприятно. В 1978 году в Кабуле начинаются антиправительственные выступления, результате которых в Афганистане был совершен государственный переворот, и данное государство стало называться ДРА, которое возглавил президент Тараки и премьер-министр Амин. Советское руководство обо всем этом узнало из средств массовой информации западных агентств. В дальнейшем кризис в ДРА стал углубляться, так как НДПА были допущены просчеты в национальном вопросе, наблюдалось пренебрежительное отношение к религии, а также провал аграрной политики, и кроме всего прочего, налицо был кризис политической власти, так как отсутствовало единство и понимание между руководством страны. В результате сложившейся неблагоприятной ситуации и Тараки и Амин просят об оказании военной помощи вплоть до введения советских войск на территорию Афганистана. После прихода в США к власти Р.Рейгана против СССР велась психологическая и идеологическая война, оказывалась финансовая и материальная поддержка моджахедам, которых снабжали оружием и боеприпасами.

В этот же период времени обостряется ситуация на Дальнем Востоке и в Сибири в связи с ведением локальной войны между Вьетнамом и Китаем, в связи с чем советские войска на Дальнем Востоке и Сибири были приведены в состояние боевой готовности. На этой почве начинается сближение США и Китая, СССР и Вьетнама. В ответ на это лидерами США и Великобритании в 1979 году было принято на сессии НАТО решение о развертывании в Европе новых систем ракет средней дальности « РСД Першинг», нацеленных на советские города. Все это ослабляло геополитические и экономические интересы Советского Союза. В дальнейшем на заседании Политбюро ЦК КПСС было принято жесткое решение: ввести войска, силой оружия стабилизировать обстановку и навести « социалистический порядок» в феодальной стране. Был отдан приказ о подготовке 75-тысячной группировки для ввода в Афганистан начальнику Генштаба маршалу Огаркову Н.В., однако, он стал возражать, мотивируя тем. что этим непродуманным решением мы восстановим против себя весь исламский мир и политически проиграем эту войну. Его оборвал Андропов Ю.В., который сказал: « Занимайтесь военным делом! А политикой займемся мы. партия. Леонид Ильич!»[14]

Генеральный штаб во главе с генералом армии Ахромеевым С.Ф. приступил к разработке плана операции « Шторм 333».[15]



С момента принятия решения в Туркестанском и Среднеазиатском военных округах было развернуто около 100 соединений, частей, учреждений.

Одновременно с формированием 40 армии шло обучение боевым действиям в условиях горно пустынной местности и преодоления военных преград. В ночь на 25 декабря 1979 гола при полном согласии афганского правительства советские войска стали перебрасываться в Афганистан, с ~~Свободии~~ ~~должны~~ ~~войска~~ ~~гарнизонами~~ ~~встать~~ ~~вдоль~~

границы с Ираном и Пакистаном и взять под охрану военные объекты, но не вмешиваться во внутренние конфликты. Однако, через год было дано указание из Москвы разгромить оппозицию. Поэтому советские войска вынуждены были которая затянулась на 10 лет.ввязаться в гражданскую войну,

14. Рогоза Л.С. Ачкасов Н.Б. Засекреченные войны 1950-2000г.г. МСПБ.Полигон.2004.с.343

15. Рогоза Л.С. Ачкасов Н.Б. Засекреченные войны 1950-2000г.г. МСПБ.Полигон.2004.с.345

По существующей периодизации войну в Афганистане делят на несколько этапов:

- 1 этап (декабрь 1979г.-февраль 1980г.) - ввод советских войск в Афганистан, в этот период вооруженных отрядов оппозиции еще нет;
- 2 этап (март 1980 г. - апрель 1985 г.) - ведение ОКСВ активных боевых действий, в том числе и широкомасштабных совместно с афганскими соединениями и частями. Афганская оппозиция начинает объединяться в вооруженные формирования и оказывать сопротивление ОКСВ;
- 3 этап (апрель 1985г.- январь 1987г.) - постепенный переход ОКСВ от активных боевых действий к поддержке афганских войск советской авиацией, артиллерией и саперными подразделениями, спецназом. У оппозиции уже созданы армейские группировки;
- 4 этап (январь 1987г.- февраль 1989 г.) - участие советских войск в проведении политики примирения, помощь в укреплении режима Наджибуллы. В этот период происходит качественное усиление армейских структур оппозиции; [16]

Следует отметить, что в начале войны воевали по классической схеме, как в годы второй мировой войны: сначала в атаку идут танки, затем пехота. БМП. однако успеха такая тактика не принесла, так как противник уже был другим. На самом тяжелом для нашей армии 2 этапе афганской войны воевал командир танкового взвода Парфиенко Александр Евгеньевич, о котором пойдет речь в следующей главе.

16. Рогоза Л.С. Ачкасов Н.Б. Засекреченные войны 1950-2000г.г. МСПБ.Полигон.2004.с.349

«Афганистан в судьбе моей» (жизненный путь боевого офицера Парфиенко А.Е.)

Александр Евгеньевич Парфиенко родился 23 ноября 1958 года в семье воспитателя

детского сада и простого рабочего. Окончил среднюю школу № 16 города Абакана. После окончания учебного заведения поступил в Омское военное училище. Служил в Афганистане с 1983года по 1985 год командиром танкового взвода. Александр Евгеньевич награжден медалью « За отвагу».

Необходимо отметить, что в Хакасской автономной области, где родился и вырос Александр Евгеньевич Парфиенко, в то время много внимания уделялось военно-патриотическому воспитанию. Главной задачей в этот период в данном направлении являлось воспитание в человеке качеств, составляющих основу советского образа жизни: любовь к Родине, готовность защищать ее интересы и укреплять оборонное могущество.[17] Так, в городе Абакане работали университеты будущего воина. В области было создано 64 пункта ДОСААФ, в которых молодежь приобретала первые знания об Уставе Советской Армии. Изучалось оружие и техника, детей обучали стрельбе из нарезного оружия, всеми сдавались нормы « Готов к защите Родины», активно развивались военно-прикладные виды спорта, работали стрелковые тиры практически в каждом районе города. Большое воспитательное значение стали играть ежегодно проводимые праздники « Народ и армия едины».[18]

Кроме того, в этот период времени в школах города в 60-70 годы 20 века, начиная с 6 класса, проводилась настоящая профориентационная работа для привлечения ребят на военные специальности. С этой целью составлялись предварительные списки кандидатов для поступления в военные ВУЗы. Эти парни проходили углубленное медицинское освидетельствование, в 9 классе они уже занимались военной подготовкой и сдавали зачеты по физподготовке. Затем военруки составляли характеристику на юношей и давали свои рекомендации военному комиссариату. Для оказания помощи юношам при поступлении в военные ВУЗы при военкоматах создавались методические уголки. [19]

Я думаю, что огромная работа по патриотическому воспитанию, проводившаяся в то время, способствовала тому, что в те времена профессия военного была очень престижной и многие парни стремились поступить в военные училища и защищать Родину. Таким и был Александр Евгеньевич. Он, выдержав огромный конкурс, поступил в танковое училище, которое успешно закончил. В дальнейшем волею судеб Александр Евгеньевич попал в Афганистан, где был назначен командиром танкового взвода.

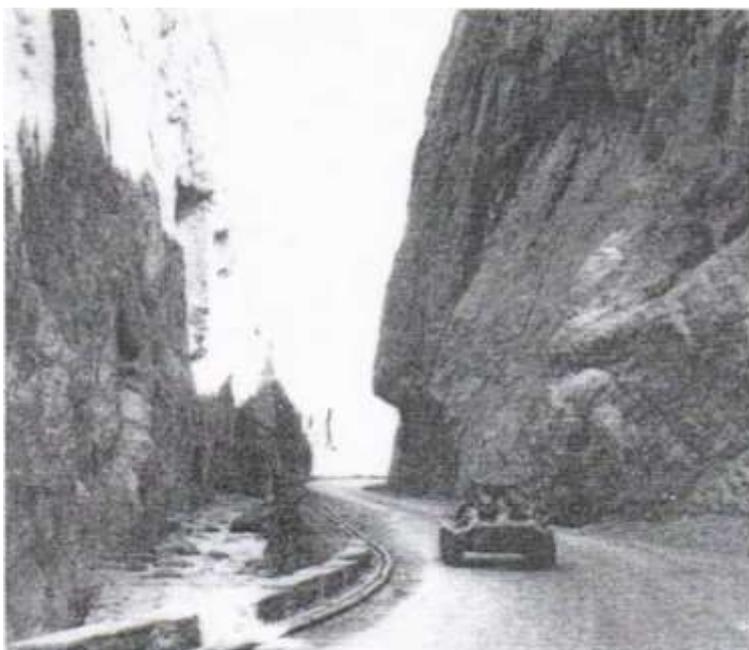
Хочется сказать, что отправляли туда, никого не спрашивая, так как есть у военных такие понятия, как « честь», « долг», « присяга». Так, в справке по патриотическому и интернациональному воспитанию сказано: « Советская Армия - это и школа патриотического возмужания, и школа воспитания подлинного, не на словах, а на деле социалистического интернационализма, поэтому воспитывать нужно молодое поколение в духе взаимного уважения ко всем нациям и народностям. Интернациональный долг - всемирное укрепление дружбы и единства народов, а также решительная борьба против всех видов антикоммунизма с пережитками национализма. Советский человек - это пламенный патриот и интернационалист. Ему по плечу решение глобальных созидательных задач, ведь наш интернационализм всегда активен. Советский патриотизм носит боевой, действенный характер, обладает созидательной силой» [20]

17. ГКУ РХ "Национальный архив», отделение документов новейшей истории. ф.2. опись 19 дело 229 л.9

18. ГКУ РХ "Национальный архив», отделение документов новейшей истории. Ф.2. опись 14 дело 9 л. 10

19. ГКУ РХ "Национальный архив», отделение документов новейшей истории. ф.2. опись 19. дело 229. л.34-39

20. ГКУ РХ "Национальный архив», отделение документов новейшей истории, ф.2. опись 15. дело 126 л. 18



высоко в горах [21]

Кроме того, в Афганистане и солдатам, и офицерам было очень тяжело, так как



приходилось очень много воевать. Со слов Александра Евгеньевича, в неделю было по 2-3 боевых выхода. Это отнимало очень много сил. так как было очень тяжело физически и психологически. солдат и офицеров одолевали педикулез, малярия. тиф. гепатит. не хватало воды для питья, не было ни бань, ни частых помывок, кругом сплошной песок, речки крайне редки. Кроме того, не хватало котелков. ложек, кружек. поэтому часто пользовались одной ложкой несколько человек, использовали в качестве посуды консервные банки и тару из-под патронов. Но все понимали, в том числе и молодой офицер Парфиенко Александр. что нужно честно выполнять свой долг и все для этого делали.[22]

Мне кажется, можно только восхищаться мужеством и стойкостью наших солдат и офицеров, которые в таких нечеловеческих условиях не только честно исполняли свой долг, но еще и совершали подвиги.

Танковые части ОГВ, где служил лейтенант Парфиенко А.Е., были представлены Туркестанским и

Среднеазиатским военным округом. Им пришлось вести боевые действия на местности, абсолютно не приспособленной для танков и выполнять такие функции, к которым танкисты никогда не готовились. Так, на узких горных дорогах танки превращались в мишени, а в «зеленке» они часто застревали на крестьянских рисовых полях. Пушечное вооружение, установленное на танках, имело малые углы возвышения и не могло вести огонь по душманам, засевшим

21. Рогоза Л.С. Ачкасов Н.Б. Засекреченные войны 1950-2000г.г. МСПБ.Полигон.2004.с.375

22. Синельников Г. Афганистан. Боль. Память. 1996. с. 157

Самые тяжелые бои пришлось на период 1983-1984г.г. Много было всякого, но в

самых сложных и неоднозначных ситуациях Парфиенко Александр Евгеньевич показывал себя как храбрый и бесстрашный воин, а также как мудрый командир. Однажды душманы совершили диверсию в зоне, где находилось одно из наших подразделений. Они открыли шлюзы оросительной системы и залили водой долину. Александру Парфиенко была поставлена задача - привезти в подразделение, терпящее бедствие, дополнительные буксировочные средства, чтобы начать эвакуацию. Александр Евгеньевич, чтобы спасти жизнь своих подчиненных, сам стал управлять танком. Ему пришлось в одиночестве по руслу высохшей реки пробиваться к своим частям через минное поле, чтобы доставить буксировочные средства. У одного из кишлаков его танк был подвергнут прицельному обстрелу из гранатометов. Несмотря на все трудности, Александр Евгеньевич справился с поставленной задачей. В дальнейшем, за успешное выполнение задания по оказанию интернациональной помощи Демократической Республике Афганистан Указом Президиума Верховного Совета СССР от 23.04.1985 года Александр Евгеньевич Парфиенко был награжден медалью «За отвагу».[23]

Мне кажется, на такие героические поступки способны немногие люди. Ведь, он, наверное, как и любой человек, при выполнении боевого задания, испытывал чувство страха, ведь дома его ждали жена, дочка и родители с сестрой. Однако, понимание того, что от него в той ситуации зависит жизнь многих солдат и офицеров, заставляло его быть бесстрашным и идти вперед и только вперед.

Я думаю, что он воевал как настоящий герой, и таких бесстрашных солдат и офицеров было великое множество, поэтому неслучайно от командующего войсками Сибирского военного округа Снеткова Б. первому секретарю Хакасского обкома партии Крылову А.И. неоднократно приходили благодарственные письма: «Воины из Хакасской области успешно справляются с решением сложных и ответственных задач, действуют самоотверженно, с полным напряжением сил, проявляя высокие морально- политические качества, организованность и дисциплину. Результаты их ратного труда свидетельствуют о глубоком понимании сложной международной обстановки, необходимости дальнейшего укрепления обороноспособности нашей Родины» [24]

Все казалось бы, хорошо складывается в жизни боевого офицера Парфиенко А.Е.: героический поступок- награда, благодарности от командования. Однако, когда я читал об Александре Евгеньевиче в книге Синельникова Г. «Афганистан. Боль. Память» меня поразила следующая ситуация. Однажды перед дивизией, в которой служил Парфиенко Александр, была поставлена задача: уничтожить крупную группировку душманов и базу с оружием, боеприпасами и имуществом. Старший лейтенант Парфиенко А.Е. получил задание: выйти на помощь личному составу Гератского полка, который душманы зажали в ущелье и у ребят были на исходе боеприпасы. «Казалось, что танкам не под силу преодолеть крутые подъемы. Но они шли вопреки всем законам механики, потому что свои были в беде, и их нужно было спасать». [25] Танковому взводу удалось оказать реальную помощь личному составу Гератского полка. В результате данной операции было захвачено много трофеев, таких как боеприпасы, оружие, военнотехническое имущество. Данная операция помимо военного имела еще и политический успех, так как среди трофеев было обнаружены химические снаряды американского производства, что лишний раз подтверждало активное участие США в афганской войне. [26].

23. Синельников Г. Афганистан. Боль. Память. 1996. с. 165

24. ГКУ РХ «Национальный архив», отделение документов новейшей истории, ф.2.опись 19 дело 275 . благодарственное письмо

25.. Синельников Г. Афганистан. Боль. Память. 1996. с. 167

26. . Синельников Г. Афганистан. Боль. Память. 1996. с. 169

За успешное командование подразделением в этой операции Александр Евгеньевич был представлен к награждению орденом Красной звезды. Однако, заслуженную награду Александр так и не получил. Виной тому была либо чья-то халатность, либо равнодушие

чиновников, которые занимались этими вопросами. Хотя никто не имеет права, на мой взгляд, лишать человека заслуженной награды, тем более он ее заслужил, рискуя своей жизнью.

За 2 года службы в Афганистане танковому взводу, которым командовал лейтенант Парфиенко А.Е., приходилось очень часто ходить на операции с мотострелками, десанниками. « Ничего, вернемся домой - отдохнем, а сейчас не до отдыха. На то ты и командир», - иногда успокаивал сам себя Александр, когда на душе было особенно тяжело. Несмотря на то, что он был коммунистом, он негласно носил на груди молитву, которую перед отправлением в Афганистан ему дала его мама Галина Мироновна, и молитвы мамы помогли Александру остаться в живых в этом пекле и здоровым, и лишь с контузией вернуться домой. [27]

Александр Евгеньевич рассказывал, что приходилось находиться в постоянном психологическом напряжении, так как страшно было даже ходить в туалет, так как душманы и туда закладывали гранаты, которые при его открытии взрывались. Кроме того, психологически было тяжело выполнять задания командования, когда надо было уничтожать собак и верблюдов, которых душманы использовали в качестве неких « камикадзе». Так, к животам верблюдов и собак привязывались взрывчатые вещества, Этих животных отправляли в наши части, и они, либо уничтожали наших солдат, либо технику. Но самым страшным, по словам Александра Евгеньевича, было то, что приходилось сравнивать танками с землей кишлаки с мирными гражданами и детьми, в которых, по сведениям разведчиков, могли находиться душманы пусть даже в небольшом количестве. Солдаты и офицеры боялись пить воду, так как она была плохого качества, либо могла быть отравлена душманами. Данная боязнь привела к тому, что вместо воды, со слов Александра Евгеньевича, они стали пить бражку, которая находилась прямо у них на танках, и они в любое время могли ее пригубить. О таком я никогда и нигде раньше не слышал и не читал. Мне кажется, с одной стороны, это способствовало уменьшению страха, а с другой стороны, тому, что солдаты и офицеры постепенно спивались. И там, на гражданке их уже тянуло для снятия стресса выпить рюмочку-другую, так как к этому они пристрастились в Афганистане, выполняя свой интернациональный долг. Я думаю, что мы не имеем права их осуждать, так как не были на этой войне и не можем понять, что чувствует человек, который вообще не имеет возможности расслабиться и снять психологическое напряжение нормальным образом, как это бывает в гражданской жизни.[28]

Как нам, простым обывателям, никогда не познавшим ужасов войны, оценить случай, произошедший с лейтенантом Парфиенко А.Е., который обходил посты и увидел часового, уснувшего на посту? Александр Евгеньевич, памятуя о том, что буквально несколько дней назад вот из-за такого халатного отношения солдата к своей службе душманами был вырезан целый взвод, ударил часового по лицу, тем самым привел его в чувства. С человеческой точки зрения, да и с правовой, наверное, понятно. Александр был не прав, так как тем самым он унижил человеческое достоинство солдата.

27. Синельников Г. Замполит мне - мать родная, командир - отец родной, на черта родня такая, лучше буду сиротой / Хакасия. № 81 от 27.04.1996.

28. Устные воспоминания Парфиенко А.Е.. Парфиенко Г.М.

Однако, в той сложной и чрезвычайной ситуации, понимаешь, что любой солдат на посту должен четко осознавать, что от его добросовестной службы зависит жизнь многих людей. Страшно представить, что могло бы произойти, если бы Александр как командир взвода отнесся бы халатно к исполнению своих должностных обязанностей и не пошел бы обходить боевые посты и не увидел бы спящего солдата. Однако, этот солдат на следующий день пожаловался вышестоящему начальству, за что в дальнейшем Александр Евгеньевич

был подвержен репрессиям и лишен права получения Ордена Красной Звезды, честно им заработанного в бою.

Я считаю, что это было сделано неправильно, так как нельзя смешивать подвиги и человеческую слабость, каждый из нас может оступиться, но лишать за это награды боевого офицера, которой его наградили за храбрость и мужество, это, на мой взгляд, несправедливо и нечестно. Однако, у нас, к сожалению, так очень часто происходит.

Многие афганцы, в том числе и Александр Евгеньевич, говорят, что там совсем по-другому чувствовалась Родина. Казалось, что за нашей спиной что-то сильное, и оно нас всегда защитит. Однако, по возвращении домой понимаешь, что здесь на гражданке ты никому не нужен, что тебе никто не собирается помогать просто даже элементарно выйти из тяжелого психологического состояния, так как никому не интересно, что мы там пережили. Здесь, на гражданке к войне свое отношение: « Мол, что вы там такого героического совершили? Проиграли войну? А кому она была нужна- эта война: Брежневу и генералам?» Получается, согласно их рассуждениям, мы там своим здоровьем пожертвовали зря?». [29]

К сожалению, многие действительно относятся равнодушно к солдатам локальных войн, в том числе и афганской войны. Мои сверстники в большинстве своем либо вообще не слышали об этой войне, либо совсем немного о ней знают. В нашей школе, в отличие от многих, все-таки знают героев чеченской и афганской войн, так как каждый год проводятся встречи с ветеранами, устраиваются для нас музейные уроки и встречи с героями локальных войн. Причину слабого знания своей истории я вижу в том, что средства массовой информации навязывают и культивируют среди молодежи абсолютно другие ценности, да и в школьной программе мало часов выделяется на изучение региональной истории.

Александр Евгеньевич по возвращении из Афганистана стал служить в Абакане в воинской танковой части. В стране был период застоя, началась перестройка и постепенный распад мощнейшего государства - Советского Союза. В этот период времени развал начинается и в армии. Парфиенко Александр Евгеньевич пытался внести какие-то изменения в жизнь танковой части, так как танки находились в неисправном состоянии, личный состав не имел навыков ведения огня из штатного оружия, однако его боевой опыт, полученный в Афганистане, никому не был нужен, что, естественно вызывало разочарование и негодование у Александра Евгеньевича. «Это не твоего ума дело, старлей»,- сказал ему командир батальона, его ровесник, но уже капитан на полковничьей должности. [30]

29. Синельников Г. Замполит мне - мать родная, командир - отец родной, на черта родня такая, лучше буду сиротой / Хакасия. № 81 от 27.04.1996.

30. Синельников Г. Афганистан. Боль. Память. 1996. с. 169

В то время у него вызывало горечь и обиду, что по карьерной лестнице шли первыми не боевые офицеры, а те, кто не имел боевого опыта, однако имели больших покровителей среди вышестоящего начальства в армейских структурах. Естественно, такое положение дел не устраивало многих боевых офицеров, в том числе и Александра. В основе взаимоотношений в армии Александр Евгеньевич видел унижение младших офицеров старшими, угодничество, заискивание, чванство, протекцию при назначении на должности. Казалось, что попал в другой мир. другую армию. Александр понял, что не может служить в такой армии, и после очередного оскорбления и унижения его комбатом он не сдержался и ударил его по лицу [31]

Этот случай стал началом конца его военной карьеры, так как началось его целенаправленное и систематическое подавление личности и моральное унижение. Начался прессинг по всем линиям: политической, командирской и общественной. Первое время

Александр надеялся, что все образуется, там «наверху» разберутся и каждому воздадут по заслугам, что справедливость все равно восторжествует. Однако этого не произошло и Александр от большого груза проблем, в одночасье свалившихся на него, сорвался, самовольно оставил часть и напился. За данный проступок партийный комитет войсковой части, рассмотрев персональное дело А.Е.Парфиенко, объявил ему строгий выговор с занесением в учетную карточку: « За самовольный уход из части и употребление спиртных напитков».[32] Партийная комиссия при политотделе дивизии, в которую обратился Александр, в надежде, что его дело пересмотрят, проявила, с моей точки зрения, формализм, равнодушие к судьбе боевого офицера, не приняв во внимание все его бывшие заслуги в Афганистане. Она не только не отменила прежнее наказание, но и ужесточила его, исключив его вообще из рядов КПСС. А в те времена, даже мы об этом знаем, при исключении из партии можно было ставить на своей карьере крест. Вскоре в дополнение к этим наказаниям последовал приказ о снижении воинского звания на одну звездочку. И, наконец, приказом Главкома Сухопутных войск его уволили с военной службы в отставку «за проступок, дискредитирующий высокое звание советского офицера [33]

Вот так вот за очень короткий срок была поломана судьба человека, боевого офицера, не раз смотревшего смерти в лицо. Все его подвиги и боевые заслуги были попорчены и забыты в одночасье, стоило лишь оступиться. Он оказался бессильным перед чиновниками, сидящими в своих креслах и строго придерживающихся всевозможных указов и положений. Александр Евгеньевич пытался опротестовать увольнение из армии, так как до выхода на военную пенсию ему оставалось 4 года, однако очередной бюрократ, не желал вникать в суть дела, и читая негативные отзывы о нем, считал, что с таким человеком лучше не связываться, а то вдруг восстановишь его в ряды Вооруженных Сил, а он возьмет и еще что-нибудь выкинет эдакое, и он, этот бюрократ лишится своего тепленького насиженного места.

Я думаю, что в каких-то ситуациях Александр Евгеньевич был не прав, но ведь до Афганистана он был нормальным, адекватным человеком. Таким несдержанным и обидчивым его сделал Афганистан. Он вернулся домой живым, однако, контузия, которую он получил во время участия в боевых действиях в Афганистане, защищая нашу Родину и всех нас, способствовала тому, что он стал таким, но никто этого не хотел этого понимать и входить в его положение.

31. Синельников Г. Замполит мне - мать родная, командир - отец родной, на черта родня такая, лучше буду сиротой / Хакасия. № 81 от 27.04.1996.

32. Синельников Г. Афганистан. Боль. Память. 1996. с. 173

33. Синельников Г. Афганистан. Боль. Память. 1996. с. 175

После увольнения из армии Александр, которому до пенсии оставалось всего лишь 4 года, остался без средств к существованию и без жилья, а ведь у него была семья, поэтому он пытался каким-то образом устроиться на работу и решить жилищную проблему, тем более, что в конце 80 годов в Хакасской автономной области был разработан план мероприятий « Об усилении работы по увековечению памяти защитников Родины, активизации военно-патриотического воспитания трудящихся». В данном документе было написано: « Осуществлять контроль по вопросам улучшения социально- бытовых условий жизни семей воинов, выполнявших и выполняющих интернациональный долг, а также проводить встречи с воинами, проходившими службу в ДРА». [34] Согласно этим планам, в городе Абакане в 1989 году трест «Абаканвагонстрой» взял на себя обязательство обеспечить всех воинов- интернационалистов благоустроенным индивидуальным жильем, которые они должны построить сами. Из воинов- афганцев хотели создать хозрасчетное арендное подразделение, которое будет помогать в строительстве их индивидуального жилья. Воинская часть за определенную плату должна была передать небольшое количество техники в помощь для строительства. [35] В итоге данное благое дело не было доведено до конца, так как в стране итак уже был экономический кризис, а после распада СССР начался

и политический кризис, и до афганцев никому не было дела.

Кроме того, правительство местного уровня не особенно прикладывало усилия для того, чтобы каким-то образом помочь устроиться афганцам в реальной жизни. Так, в постановлении ЦК КПСС от 31 мая 1989г. « О настроениях офицерского состава Советской Армии и ВМФ» говорилось о том, что наиболее актуальной проблемой являлось обеспечение офицеров жильем, решение других социально-бытовых проблем. Было отмечено, что невыполнение обещаний, данных офицерам, влечет за собой снижение качественного выполнения своей работы и доминирование пессимистических настроений в армии среди офицеров, которые не верят, что их жилищные и другие социально-бытовые проблемы могут быть решены положительно» . [36]

В итоге Александр Евгеньевич с семьей остались без собственного жилья. Ему выделили комнату в общежитии, в дальнейшем и ее забрали. Пришлось ему со всей своей семьей идти жить вместе с родителями в маленькую двухкомнатную квартиру. После этих событий жизнь дала трещину. Александр развелся с женой, долго не мог устроиться на приличную работу, стал частенько выпивать, возникли проблемы со здоровьем.

Мне кажется. Александр Евгеньевич Парфиенко мог бы и не пить, если бы ему не порушили жизнь. На мой взгляд, алкоголь - это способ облегчить страдания, это наркоз от чувства своей ненужности. И если бы не было алкоголя, возможно, нашелся бы более худший вариант.

К сожалению, в этот сложный период времени рядом с Александром Евгеньевичем не нашлось равнодушного человека, не было моральной поддержки, человеческого понимания, братской фронтовой дружбы, которую Александр испытал. Здесь, на гражданке, по моему мнению, каждый пекся только о себе и все жили как « премудрый пескарь» по принципу: « Кабы чего не вышло!». Такой образ жизни был у многих людей в то сложное историческое время 80-90 годов.

34. ГКУ РХ “Национальный архив», отделение документов новейшей истории, ф.2.опись 18.дело 125 л.5

35. ГКУ РХ “Национальный архив», отделение документов новейшей истории, ф.2.опись 19.дело275 л.25

36. ГКУ РХ “Национальный архив», отделение документов новейшей истории, ф.2.опись 19.дело275 л.21

Однако, все лишения не озлобили Александра Евгеньевича. Я искренне удивился, когда понял, что он по-прежнему остался отзывчивым, добрым человеком. Особенно трепетно он относится к своей маме, звонит ей каждый день, ласково называет: « Мамуля!» Я еще только учусь в 10 классе, мало знаю семей, но даже среди моих друзей никто так трепетно не относится к своим родителям, как Александр Евгеньевич Парфиенко. Наверное, потому что он видел смерть, и не один раз. Это способствовало тому, что он научился ценить жизнь и своих самых верных и близких сердцу людей, которые его искренне любят всяким: и хорошим, и плохим, и трезвым, и пьяным, и здоровым, и больным. Нам такого никогда не понять, потому что мы не умеем ценить жизнь.

Синельников Г.Г.- боевой офицер, написавший главу об Александре Евгеньевиче, спросил его: « Александр, ну, а если бы не было Афганистана, как сложилась бы твоя судьба? Ты не задумывался об этом?

«Афганистан в моей жизни с 1983 года. *И без него я уже себя не представляю, даже условно. Это- война. Я отдал ей здоровье, изменил свой образ жизни, стал совсем другим человеком, не похожим на себя в прошлом: где-то лучше, где-то хуже... На сегодня я одинок. Жизнь проходит мимо и виной всему- Афганистан»* . [37]

Таким его сделал Афганистан, но еще сильнее, на мой взгляд, его сломала мирная жизнь с ее несправедливостью, равнодушием. Все это надломило боевого офицера, так как никому он не был нужен в армии со своими недостатками, проблемами. Он был всего лишь рабочей лошадью, удел которой- тяжелый труд. И благодаря такому равнодушию и

формализму наша армия потеряла талантливого офицера с колоссальным боевым опытом. Его исковерканная жизнь, поломанная судьба перестали волновать тех, кто отправлял его на войну, тех, кто распоряжался им и его жизнью. Они ни разу не удосужились его понять и каким-то образом помочь.

37. Синельников Г. Афганистан. Боль. Память. 1996. с. 179

Заключение

Сегодня многие говорят, что развал армии начался именно в Афганистане, так как именно там появились и прижились в нашей армии такие понятия как «дедовщина» и «дезертирство». Был не только звон орденов и беспримерные подвиги, были и загубленные жизни, разлом семей, предательство, подлость, унижения. Ведь на войне в человеке проявляется и лучшее, и низменное. [38] Я думаю, все это было и в моем герое - Александре Евгеньевиче Парфиенко.

Я попытался хотя бы фрагментарно представить жизнь одного из героев афганской войны. Может быть, история его жизни расходится с официальными версиями, изложенными в учебниках, и недостойна внимания, ведь у него было столько пороков, с точки зрения простого и правильного обывателя. Более того, в нашем государстве всегда существовало пренебрежительное отношение к личности, а между властителями и простым человеком во все времена наблюдалась огромная нравственная пропасть. В настоящее время в нашей стране произошло обратное тому, что предлагал Маркс, а именно не «гражданин «перекачал» в себя государство и подчинил его себе, а государство подчинило себе гражданина. [39]. На мой взгляд, Александр Евгеньевич был всего лишь маленьким винтиком в сложном государственном механизме, который после его использования просто



выбрасывался на свалку, как отработанный элемент и заменялся более новым, гладким, покладистым. Но мне кажется, что именно из таких событий, положительных и негативных, и складывается в целом история семьи, рода, города, а значит и государства. поэтому о таких героях необходимо рассказывать другим, чтобы не быть «Иванушками, не помнящими своего родства». Ведь не случайно великий историк Ключевский сказал: « Без знания прошлого нет будущего!». Я уверен, что мы должны знать историю героев нашего государства, какой бы она ни была, хорошей и ужасной, радостной и трагичной, веселой и грустной, ведь эта наша история и мы должны ею гордиться, или, по крайней мере, с уважением относиться к тем, кто был ее активным участником.

Свое исследование мне хочется закончить словами самих афганцев: « Каждой войне оценку дает время. Очень хочется верить, что еще придет время, когда поймут, что мы там воевали за свое Отечество». [40]

38. Литовкин И. Неоконченная афганская война// Свет. М. 2010. с. 10-13.

39. Алексеев Т.А. Рябов В.В. Политика на российском фоне/ Человек и власть. М. Луч. 1993. с.180

40. Романченко Ю. Г. Снесарев А.Е. Придет время, когда поймут, что мы там воевали за свое Отечество // Военно - исторический журнал № 2 с.42-46

Библиография

Литература

1. Алексеев Т.А. Рябов В.В. Политика на российском фоне/ Человек и

власть. М. Луч. 1993. 232с.

2. Ачкасов А.П. Россия и Афганистан. М. Наука. 1989.208с
3. Данилов А.А. Косулина Л.Г. Брандт М.О. История России XX век. Дидактические материалы. 1998.с.78
4. Литовкин И. Неоконченная афганская война // Свет.2010.с. 10-13
5. Левандовский Е.И. Щетинов А.Б. История России 20 век 2008.323с.
6. Попов Н.В. Архивы раскрывают тайны. Международные вопросы: события, люди. М. Политиздат. 1991.383с.
7. Рогоза С.Л. Ачкасов Н.Б. Засекреченные войны 1950-2000г.г. МСПБ. Полигон.2004 558с.
8. Романченко Ю.Г. Придет время, когда поймут, что мы воевали за свое Отечество // Военно-исторический журнал № 2 с.42-46
9. Синельников Г. Афганистан. Боль. Память. 1996. 353.
10. Уткин А.И. Мировой порядок 21 века. М.Эксмо.2002.368с

Периодическая печать

1. Синельников Г.Г.Замполит мне- мать родная, командир- отец родной. На черта родня такая, лучше буду сиротой»// Газета «Хакасия» №81 от 27.04.1996 года

Исторические источники

- 1..ГКУ РХ « Национальный архив»- отделение документов новейшей истории
Ф.2 опись 19 дело 9
Ф.2. опись 11 дело 68
Ф.2 опись 19 дело 125
Ф.2 опись 19 дело 126
Ф.2 опись 19 дело 229
Ф.2 опись 19 дело 275
2. Устные воспоминания, свидетельства Парфиенко А.Е.. Парфиенко Г.М.
3. Фотографии из домашнего архива семьи Парфиенко.

**Фотографии из домашнего архива семьи Парфиенко Александра
Евгеньевича**

Старший лейтенант Парфиенко Александр Евгеньевич



Перед отправкой в Афганистан



В Афганистане



**Парфиенко Александр Евгеньевич со своей семьей на Дне города
Абакана**



В парке « Сады Мечты» города Абакана

